

PANEL:

Intelectuales de la educación: trayectorias y debates

Coordinador: Flavia Fiorucci (Centro de Historia Intelectual, UNQ, CONICET)

Expositores: Laura Graciela Rodríguez (CONICET/ IdIHCS/ UNLP), Pía Batista (FHCE, Udelar); Lucas D'Avenia (Udelar); Flavia Fiorucci (UNQ, CONICET), Ana María Goetschel (Departamento de Sociología y Estudios de Género, Flacso Ecuador).

Comentarista: Camila Pérez Navarro (Pontificia Universidad Católica de Chile)

JUSTIFICACION:

Fundamentación

El debate sobre la educación en América Latina se desdobló en un sinnúmero de tópicos que convocaron a figuras intelectuales muy diversas; con trayectorias vitales, formaciones disciplinarias y posturas políticas también disímiles. En torno al tema educativo batallaron figuras encumbradas pero también funcionarios e intelectuales de menor reconocimiento público como periodistas, maestros y publicistas. Desde temprano, por el protagonismo que asumieron como educadoras, las mujeres tuvieron un papel destacado en dicho debate. Todos estos intelectuales (varones y mujeres) ensayaron respuestas a la problemática educativa atravesadas por las distintas realidades indígenas, inmigratorias, raciales y religiosas de sus respectivos países. Tanto el contenido de sus ideas como sus trayectorias se vieron afectadas entre otros temas por cuestiones de género, étnicas y de clase. Atendiendo a las especificidades de los distintos contextos nacionales, y a los condicionamientos mencionados, el panel reúne conjunto de ponencias que desde la historia cultural, la historia intelectual, la historia de las profesiones y la sociología de los intelectuales estudian los itinerarios de distintas figuras que participaron en la configuración y constitución del proceso y del campo educativo en sus países a fines del siglo XIX y a lo largo de todo el siglo XX. Los trabajos también se detienen en los debates intelectuales que estas figuras encabezaron, analizan sus producciones e intervenciones sin desdeñar el estudio de los escenarios en donde realizaron su labor. Con una mirada renovada el panel pretende contribuir a un mejor entendimiento de las ideas y las figuras que fueron entretejiendo la historia de la educación en América Latina y aportar a la discusión sobre los distintos abordajes posibles para una historia intelectual de la educación en América Latina.

La educación como problema de las ciencias sociales. La trayectoria de Aldo Solari y la profesionalización de la sociología en Uruguay.

Lucas D'Avenia

Udelar, Uruguay

lucas.davenia@fhuce.edu.uy

Resumen.

La educación como problema de las ciencias sociales. La trayectoria de Aldo Solari y la profesionalización de la sociología en Uruguay.

Lucas D'Avenia

Udelar, Uruguay

lucas.davenia@fhuce.edu.uy

Resumen.

Aldo Solari (1922-1989) se graduó en derecho en la Universidad de la República de Uruguay y realizó estudios de sociología en París y Londres. Tuvo un papel relevante en el proceso de profesionalización de la sociología en Uruguay ocupando cargos de catedrático y de director del Instituto de Ciencias Sociales en la Facultad de Derecho en las décadas de 1950 y 1960. También fue profesor en el Instituto de Profesores a cargo de la formación de docentes para la enseñanza secundaria y colaboró en la elaboración de un diagnóstico y de un plan de desarrollo para el sistema educativo en el marco de la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico a inicios de la década de 1960. En 1967 se trasladó a Santiago de Chile para iniciar una trayectoria en la CEPAL y en otros organismos internacionales. Entre sus temas de preocupación académica se encuentran los problemas del sistema educativo y la relación de la educación con variables sociales y con las posibilidades de desarrollo económico y social del país. Este trabajo se propone comprender el lugar de Solari en el proceso de institucionalización de la sociología en Uruguay. Y, en particular, se propone explorar su relación con los problemas educativos, buscando entender cómo y por qué la educación fue un asunto relevante en la agenda de la sociología en este país, durante un proceso fermental de reconfiguración institucional. La estrategia de investigación busca combinar el análisis de contenido de las obras de Solari con una reconstrucción del entramado institucional en que se desarrolló su trayectoria académica. En primer lugar se buscará comprender la relación de su preocupación por los problemas educativos y el resto de su producción sociológica. En segundo lugar se evaluará cómo condicionó su pensamiento y su trayectoria el contexto institucional en que se desempeñó, teniendo en cuenta algunas particularidades del proceso de profesionalización de la

sociología en Uruguay, que fue un proceso tardío en comparación con la región, que se produjo principalmente en el seno de una facultad tradicional consagrada a la formación profesional en derecho, y en el que ocupó un lugar secundario pero relevante un instituto de formación de profesores. Por último se considerará en qué medida tuvo relevancia la participación en redes formales e informales a nivel regional. Por lo tanto el trabajo recurrirá a fuentes editadas y a documentación disponible en repositorios institucionales y archivos personales. Si bien se trata de un estudio de caso basado en una trayectoria personal, se tendrá en cuenta la literatura reciente que ha abordado procesos análogos en otros contextos nacionales, especialmente en América Latina.

Biografías de maestros: intelectuales y funcionarios de Estado

Laura Graciela Rodríguez

(CONICET/ IdIHCS/ UNLP)

lau.g.rodrig@gmail.com

Resumen

En esta exposición analizaremos un conjunto de veinte biografías de maestros que fueron escritas en la década de 1970. Pretendemos reflexionar acerca del autor de esas biografías y qué objetivos explícitos e implícitos lo motivaron a escribir esa obra, de qué manera ha estructurado esas historias de vida y qué características tienen, en términos de género, los hombres y las mujeres biografiados, entre otras cuestiones.

En segundo término, haremos foco en cada una de las trayectorias, valiéndonos de otras fuentes disponibles. Compararemos cómo ingresaron a la docencia, qué tipo de cargos obtuvieron como funcionarios en el Estado provincial y/o nacional, sobre qué escribieron en la revista oficial o en otros textos, y acerca de su inserción en redes de intelectuales. Pretendemos realizar un estudio individual y grupal e identificar qué similitudes y diferencias presentan las trayectorias, cómo influyeron los contextos políticos más generales y qué nos dicen acerca de la docencia en la provincia de Buenos Aires durante la primera mitad del siglo XX.

FORMANDO “MUJERES UTILES Y CIUDADANAS DE HONOR”. PENSAMIENTO DE MAESTRAS ECUATORIANAS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.

Ana María Goetschel

(Departamento de Sociología y Estudios de Género, Flacso Ecuador).

agoetschel@flacso.edu.ec

La ponencia tendrá como objetivo analizar la producción intelectual y las propuestas educativas de cuatro maestras que participaron activamente en las reformas desarrolladas durante las transformaciones liberales (1895-1912) y postliberales (1925-1946) cuando la educación en

Ecuador empieza a constituirse como un campo específico de producción y circulación de discursos, debates y preocupaciones prácticas en el contexto del laicismo y la escuela activa.

Zoila Ugarte de Landivar, escritora ilustrada y maestra durante toda la primera mitad del siglo XX, fundó junto a otras escritoras la revista “La Mujer” (1905) en la que través de ensayos y un sinnúmero de artículos, planteó las primeras reivindicaciones de las mujeres en un sentido moderno: el acceso a la educación, el trabajo y la participación en la esfera pública. Su amiga y colaboradora María Angélica Idrobo, egresada del Normal Manuela Cañizares(1901) y con estudios en Argentina y Uruguay participó, al igual que Zolia Ugarte, en la revista “Alas” (1936) Cuando en 1930 asumió la dirección del primer colegio secundario técnico, tenía una amplia experiencia como fundadora de varias escuelas. Para estas dos mujeres ilustradas el mejoramiento de la condición de las mujeres pasaba por la educación pero también por un cambio en las relaciones sociales y de género. Las dos maestras siguientes que analizo se inscriben en el debate pedagógico de la escuela activa y también tuvieron una participación política. Elisa Ortiz de Aulestia, igualmente normalista del Manuela Cañizares fue rectora del mismo colegio en 1932, Visitadora Escolar y dedicó una amplia reflexión a la innovación de los métodos pedagógicos, la situación de las mujeres y la educación y la necesidad de que el profesorado se sensibilice frente a la realidad indígena. María Angélica Carrillo, también normalista y doctora en filosofía y pedagogía en Alemania fue rectora del primer colegio secundario de la ciudad de Quito, el Gimnasio Educacional Femenino 24 de Mayo (1934), importante espacio de experimentación y desarrollo pedagógico para la educación de las mujeres. Me propongo examinar las propuestas y producción intelectual desarrollada por estas maestrías en revistas, ensayos y ponencias desde la noción de género (Scott 198) de campo educativo y espacio social de Bourdieu (2000) y de esferas públicas paralelas de Nancy Fraser (1997). Reflexiono finalmente cómo a través de sus escritos, de las revistas que fundaron, de las presentaciones públicas y participación política, lo que buscaban estas maestras de sectores medios era democratizar la sociedad e incidir en la opinión

José Pereira Rodríguez y el rol de los inspectores en la renovación de la enseñanza secundaria.

Pía Batista

piabatista@hotmail.com

FHCE, UdelaR

Los cambios que la enseñanza secundaria experimentó en Uruguay durante las décadas de 1930 y 1940 tuvieron que ver no sólo con su separación de la Universidad y la creación del Consejo de Enseñanza Secundaria (CES) en 1935, sino que involucraron procesos más amplios de redefinición

de las funciones de ese nivel, pedagogización de la enseñanza, y rearticulación de la posición docente. En este trabajo estudiamos algunos aspectos de la trayectoria del Inspector José Pereira Rodríguez, con el objetivo de dar cuenta del rol que jugaron los inspectores como productores culturales en esos procesos.

Pereira Rodríguez formaba parte de un grupo selecto: entre 1930 y 1940 hubo apenas de cuatro a seis inspectores de secundaria para todo el país. Era además un intelectual en el sentido tradicional, destacado en el campo de las letras. Entre sus colegas fue el que publicó más escritos y tuvo mayor participación en instituciones culturales. Desde el punto de vista metodológico, la conservación de su archivo personal en la Biblioteca Nacional, brinda una oportunidad única de acercamiento a sus prácticas, de reconstrucción de su itinerario intelectual y sus vínculos.

La Inspección de Secundaria surgió fundamentalmente como herramienta para controlar la calidad de la enseñanza en los liceos del interior, distanciados de la vida universitaria centralizada en la capital. Durante los primeros años posteriores a la creación del CES, las autoridades recurrieron al cuerpo de inspectores como instrumento de control de los funcionarios docentes, y de institucionalización de la nueva organización jerárquica. Sin embargo, el análisis de la actuación de Pereira Rodríguez muestra que la función de inspector habilitó lógicas imprevistas.

La estabilidad de los cargos de inspección –Pereira Rodríguez ocupó el puesto por más de veinte años-, en contraste con las autoridades del CES, que dependían de elecciones docentes cada cuatro años, les otorgaba un lugar de relativa autonomía en la construcción de política educativa. Pereira Rodríguez se valió de la cercanía con los docentes que le aportaba su trabajo para incidir en las prácticas de aquéllos por medios extraoficiales, guiado por una visión de la educación que no necesariamente coincidía con los lineamientos del CES. Por siete años publicó la revista *Educación y Cultura*, y en 1942 fundó la Sociedad de Amigos de la Nueva Educación. Su diario personal evidencia cómo el trabajo concreto de los inspectores les permitía incidir en las decisiones de las autoridades a las que estaban subordinados, a través de funciones de secretaría –escribía los discursos de algunos Consejeros-, como asesores formales en las reformulaciones curriculares, e informales en las designaciones de profesores y directores.

El estudio de trayectorias como la de Pereira Rodríguez brinda una alternativa complementaria a una historia de la educación centrada en los ámbitos de gobierno -que privilegia como fuentes leyes y planes de estudio-, y permite acercarnos a una visión de la realidad educativa como constituida desde las prácticas cotidianas, y desde espacios de poder más modestos.

pública para impulsar la educación de las mujeres en el contexto de una sociedad excluyente, fuertemente masculina y aristocratizante.

Los intelectuales y el debate sobre el normalismo, 1910-1920.

Flavia Fiorucci

Universidad Nacional de Quilmes/ Centro de Historia Intelectual/Conicet

ffiorucc@yahoo.com

Uno de los capítulos del proyecto de la educación común en Argentina fue la apertura de escuelas normales para la formación de maestros. La ley 1420 que organizó el sistema educativo nacional era taxativa al respecto: solo maestros normales debían estar a cargo de la enseñanza primaria. Producto de esa legislación entre 1890 y 1920 se inauguraron alrededor de 100 establecimientos de formación magisterial en Argentina en lugares muy diversos, tanto en pueblos y ciudades como en la campaña rural. Luego, el proceso de apertura de escuelas normales comenzó a desacelerarse. La ponencia se propone acercar una primera aproximación a los debates intelectuales que se dieron en torno a la educación impartida en los establecimientos normalistas en su etapa inaugural. Siguiendo la perspectiva de la historia intelectual, que se interesa tanto por el debate de ideas como por la sociología de los intelectuales, el trabajo se concentra en el estudio de las ideas pero también en el análisis de las figuras que participaron de dichas discusiones. En este primer mapeo se busca responder qué propuestas y argumentos se esgrimieron en torno al tema y quiénes se involucraron en ese debate. En torno a este último interrogante se busca responder qué tipo de figuras intelectuales, específicamente con qué trayectorias, participaron del debate sobre la educación normalista en Argentina. La ponencia se detendrá en el período de mayor expansión de las escuelas normales (entre 1910 y 1920). El artículo usa como fuentes principales la prensa diaria (los diarios *La Nación* y *La Prensa*) y la revista *El Monitor de la Educación Común* que era el órgano de prensa del Consejo Nacional de Educación. También incorporará laproducción monográfica de algunos intelectuales en los casos puntuales que sea pertinente.