

#### 4. Título. **¿Antirreformistas o contrarreformistas? Debates y conflictos en torno al futuro de la universidad en Uruguay. 1958-1973**

Autora: María Eugenia Jung

En diciembre de 1960 la revista estudiantil *Gallo*, que respondía a un grupo de estudiantes derechistas de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República (Udelar), denunciaba que la principal casa de estudios funcionaba como un grupo de presión asumiendo un rol político ajeno a sus fines “científicos” y “profesionales” y, como consecuencia, se había vuelto un “foco de agitación política e ideológica”. Este estado de cosas, aducían, se originaba, en una peculiar interpretación del concepto de la autonomía y en el movimiento reformista de 1918, el cual debido a las ideas de la Revolución Rusa y a “un mesianismo declamatorio” devino un movimiento político que pregonó la “acción directa y la violencia”. Dos años antes, a fines de 1958, el parlamento uruguayo había aprobado una nueva ley orgánica para la Universidad que consagró su autonomía y el cogobierno pleno. El cogobierno posibilitó que el movimiento estudiantil, crecientemente politizado y en proceso de radicalización, y una parte del cuerpo docente, que en el contexto de la crisis nacional e influenciada por el proceso cubano fue virando hacia la izquierda, se integraran de forma activa al gobierno universitario. Desde entonces, las expresiones derechistas, en su amplia gama de tendencias, acusaron a la principal casa de estudios de ser un foco de “adoctrinamiento” y actuación de los “enemigos ideológicos” (marxistas y fuerzas de izquierda de todos los matices) a causa de las posturas opositoras al gobierno nacional que progresivamente fue asumiendo parte de su dirigencia. El uso abusivo de la autonomía y el cogobierno, decían, habían provocado el desvío de la institución universitaria de sus funciones naturales. Estos planteos emergieron en un momento en que la Udelar, pública y laica y hasta entonces la única universidad existente en el país, se había tornado objeto de debates y controversias para un amplio arco de sectores sociales y políticos que, en el marco de similares discusiones regionales y globales sobre el papel de las instituciones de conocimiento, se replantearon su orientación, funciones y diseño institucional. Mientras los llamados “reformistas” cuestionaron el escaso desarrollo de la investigación científica y su vinculación con la enseñanza y la insuficiente inserción con la sociedad, otros actores, frecuentemente alineados con las derechas se alzaron contra su perfil “academicista” y “doctoral” y los efectos de la masificación estudiantil, advirtiendo con preocupación su excesiva politización. Esta ponencia se propone dar cuenta de los esfuerzos que desde tiendas derechistas se realizaron, en el marco de una creciente reacción conservadora, para conformar un programa más o menos articulado de reforma de la educación superior que la orientara al sector productivo y el mercado. Desde este campo político, en su heterogeneidad de vertientes, se impulsó la creación de otras universidades privadas y/o públicas

(estas últimas localizadas en el interior del país) que contrarrestaran su influencia. Junto a los planteos más tradicionalistas en torno a la finalidad de la educación superior, surgieron otros de corte modernizador y tecnocrático, en consonancia con las ideas preconizadas en la región por los organismos y consultores norteamericanos, que enfatizaron la necesidad de instaurar carreras cortas de carácter técnico y aplicado, organizadas con criterios de eficiencia y volcadas al mercado y el sistema productivo. Al igual que ocurrió en otros países latinoamericanos, las propuestas que se manejaron apuntaban también a la despolitización de las instituciones de enseñanza, oscilando, así, entre la reacción y los intentos modernizadores de la educación superior.

**CV María Eugenia Jung.** Magister en Ciencias Humanas, opción Historia Rioplatense (Universidad de la República, 2014). Doctoranda en el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina). Es asistente de investigación en régimen de dedicación total en el Área de Investigación Histórica de la Universidad de la República, Uruguay. Integra el Sistema Nacional de Investigación-ANII