XIII CONGRESO IBEROAMERICANO DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN LATINOAMERICANO

Políticas, espacios públicos y disputas en la historia de la educación en América Latina

EJE:

Políticas educativas y disputas por lo público en la historia de la educación

Ciudaníasal margen de la biotipología de José Gómez Robleda: Proletarios e indígenas en el México posrevolucionario

Gustavo Enríquez/ gusen68@hotmail.com Mauricio Morales/ factorpolitico@gmail.com Universidad Pedagógica Nacional-Morelos, México

La presente ponencia busca analizar parte de las investigaciones realizadas por José Gómez Robleda, médico psiguiatra, funcionario de la SEP e investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. La biotipología fue la herramienta científica y política que usó Gómez Robleda a fin de estudiar corporalmente a los proletarios e indígenas catalogándolos con características biológicas deficientesen relación al hombre medio citadino ymestizo. Las obras examinandas son las siguientes: Características biológicas de los escolares proletarios (1937), Biotipología (1947), Imagen del mexicano (1948) y Estudio biotipológico de los otomíes (1961).La investigación parte de un trabajo más amplio sobre la biometría de José Gómez Robleda a partir de fuentes primaria y secundarias de los archivos de la biblioteca central de la UNAM, la biblioteca de psicología-UNAM, del fondo reservado de la biblioteca del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM y del fondo histórico de la biblioteca de la Universidad Pedagógica Nacional.Durante la presidencia de Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940) se crearon instituciones y organismos como el Instituto Nacional de Antropología e Historia (1934), el Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas (1936) y el Instituto Nacional de Psicopedagogía (1937). Estas instituciones operaron el proyecto de unificación nacional vinculando la ciencia médica con las ciencias sociales, la antropología, la psiguiatría, el derecho y la educación a fin de fomentar una visión psicométrica e higiénica de la mente, la moral y normalidad de los escolares e indígenas. Este marco institucional y disciplinario estableció una visión epistemológica, axiológica, política y moral de los problemas socio-económico-educativos del país. La preocupación de Robleda fue explicar la constitución psicofísica de los ciudadanos mexicanos de clase media a fin indicar métodos morales, higiénicos y educativos adecuados. La investigación biotipológica le permitiósugerir medidas profilácticas de atención educativa a proletarios escolares como aindígenas. Su visión científica tomó la medicina, la psiquiatría, la antropología, la psicología, la endocrinología, las matemáticas y el derecho como justificación de las reformas políticas a partir del conocimiento somático y funcional de escolares e indígenas. La investigación sobre los escolares proletarios le llevó a inferir sobre su inferioridad mental, salud social y condición somático-fisiológica. En el caso de los indígenas su

conocimiento científicojustificó su debilidad mental e incivilidad en comparación con los habitantes de las zonas urbanas. Las principalesconclusionesde la ponencia son que lainterpretan de la biotipología se utilizó como un instrumento científico a través del cual el hombre medio evidenciódiferencias individuales sin comprender el valor, las creencias y las prácticas sociales asentadas en las comunidades rurales, indígenas y urbanas proletarias. Asimismo, el estudio del cuerpo "vivo" de proletarios e indígenas desarrollado por Gómez Robleda acentuó las discrepancias psicofísicas, imponiendo un discurso homogéneo en las prácticas políticas, científicas, culturales, sociales, morales y educativas del ciudadano promedio a través de las instituciones creadas por el gobierno mexicano y de las disciplinas científicas de la época.