ESPACIO PÚBLICO Y EDUCACIÓN

EJE 4. POLÍTICAS EDUCATIVAS Y DISPUTAS POR LO PUBLICO EN LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Dr. Alberto Álvarez Vallejo

garrafus2002@yahoo.com.mx

ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL ESTADO DE MÉXICO
Toluca Estado de México

Resumen

El espacio público y educación es una propuesta que reúne mi actividad como educador normalista y como arquitecto en Toluca, Estado de México. El espacio público, espacio social se define por los espaciamientos:*cognitivo* (donde se establece una relación de conocimiento, esto es, donde se construyen aprendizajes, se manifiesta por la distancia entre las personas y las personas con los objetos: no es distancia física, sino distancia cognitiva, proxémica: el juego de aprender);*moral* (espacio de la realización del proceso de cuidar al Otro, al prójimo: cuidar el juego del que aprende, con la visión del que enseña) y, *estético* (en el espacio social se disfruta o no la interacción humana y objetual: espacio del juego libre, el aprendizaje placentero, la enseñanza con bienestar). La educación es un proceso que tiene como espacio de reproducción, un espacio público de interacción cognitiva, moral y estética.

Introducción

En este ensayo se discuten tres conceptos: el espacio público, el lugar y la educación, cuyo origen epistemológico y político los reúne para su discusión. Se pretende estar de acuerdo a la temática general del CIHELA: Políticas, espacio publico y disputas en la historia de la educación en América Latina.También, están implícitas, las posibles aplicaciones investigativas parael diseño de espacios públicos, espacios educativos en la conformación de comunidad. Para el concepto de espacio público, espacio social, se toma la posición de SygmuntBauman, en *Ética Postmoderna* (2005): *“el espacio social es un sistema complejo de interacciones de tres procesos entrelazados, distintos, espaciamientos*: *cognitivos, estéticos y morales”* (Bauman,

2005: 166). Se introduce, también, el concepto de Espacio Público que Serrano (2011), discute con relación a los conceptos de biopoder (el poder se ejerce en el cuerpo) y biopolítica (es el biopoder ejercido en el espacio público) aportados por Michel Foucault: *en el espacio público se ejerce el poder, es el espacio donde se aplican las geopolíticas.Como diría Foucault, en forma de prohibiciones y recomendaciones o de hábitos inducidos….* (Serrano; 2011: 146). El espacio escolar es el espacio del "aparato ideológico del estado" (Althusser: 1988).

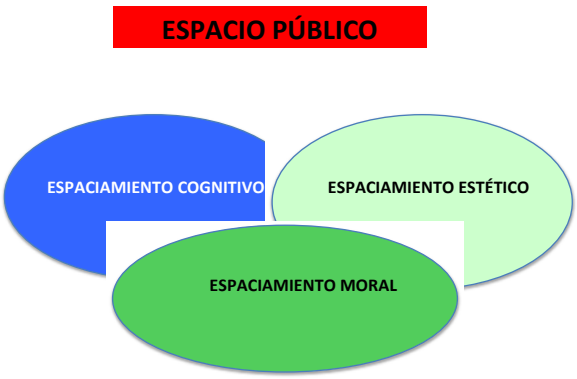
El concepto de espacio público de Bauman es cercano el concepto de topogénesis y lugar de Joseph Muntañola (2009): *"Topogénesis es el proceso de lugares para vivir"* y "*Lugar es el tiempo depositado en el espacio". Lugar es el espacio educativo, arquitectónico y urbano*, *porque se convierte en un instrumento de intensidad del ser"*(Muntañola; 2009: 13). La educación requiere de espacios públicos para su reproducción, como aparato ideológico del Estado. Se encuentra, en este proceso de ideologización, la relación directa con el concepto de educación de NorbertElias, educación es un proceso civilizatorio, un proceso coercitivo. (Elias; 2015).

La importancia de esta discusión radica en la incorporación de los elementos teóricos de Bauman (2005), en las interacciones sociales, en el espacio público, en sus*espaciamientos cognitivo, estético y social*; como intensidades del ser en el *lugar*, aportado por Muntañola (2009); que finalmente se convierten en biopolíticas, del biopoder aplicadas en el espacio público que origina esta discusión sobre la educación en el espacio público. Los centros educativos se convierten en espacios públicos, donde se normaliza al sujeto social. También existe la posibilidad, serel espacio social, donde se realiza el proceso civilizatorio de la educación con las coerciones necesarias para la conformación de comunidad. Esta discusión abre la posibilidad de buscar un espacio público donde la libertad, la posibilidad de toma de conciencia recupere al sujeto "normal" dela educación hegemónica por una educación de emancipación.

1. Espacio público(social)

En este texto se dispone del concepto de espacio público (Esquema No. 1) o social de ZygmuntBauman de su libro *Ética Posmoderna:"el espacio social es un sistema complejo de interacciones de tres procesos entrelazados, distintos, espaciamientos*: *cognitivos, estéticos y morales"* (Bauman, 2005: 166). El espacio social: *Lugar es el tiempo depositado en el espacio. Lugar es elespacio arquitectónico,* urbano, *porque se convierte en un instrumento de intensidad del ser.*(Muntañola; 2009: 13).

El espaciamiento es el proceso de ubicar la proximidad (distancia no física) de personas con personas y de personas con objetos en el espacio público. La escuela ofrece, como espacio social, esta posibilidad de propiciar las diferentes proximidades: alumno-alumno, alumno-maestro, alumno-espacio edificado, alumno-espacios simbólicos.Por ejemplo, la escuela es un sistema complejo: sus habitantes y visitantes aprenden (en el espaciamiento cognitivo), disfrutan (espaciamiento estético: patio de juegos) y cuidan (espaciamiento moral: espacios simbólicos) sus interacciones en los distintos espacios que habitan o visitan: aula, patio de juegos, "traspatio escolar" (lugares no visibles).



Espacio Público. Espaciamientos: cognitivo, estético y moral (Álvarez; 2016)

Esquema No. 1. Espacio Público (Álvarez: 2016).

2. Espaciamiento cognitivo

El espaciamiento cognitivo da respuesta a la pregunta.*¿Qué tenemos que aprender de las proximidades en las interacciones sociales de los habitantes y visitantes de la*

escuela?Conocer al otro, conocer del otro. Vivir el espacio educativo como espacio público, significa vivir con *otros*. Los otros, con los que vivimos, es lo que *sabemos* de ellos.El proceso básico de construcción del otro es *natura*l: alumno-alumno, alumno-maestro, alumno-espacio edificado, alumno-espacios simbólicos. En estos espaciamientos cognitivos, está el espacio de la subjetividad. “Nadie enseña nada a nadie, pero, no aprendemos solos” (García; 2005).

2.1 Polo de la intimidad y polo del anonimato

En el polo de la intimidad se comparte gran cantidad de biografía con el Otro. Hay pleno conocimiento por la proximidad, por ser prójimo.*Mi otro, mis otros, mi prójimo: personas y objetos en la escuela, espacio público*. El maestro y el alumno logran intimidad, cuando la construcción de los aprendizajes se realizan con plena responsabilidad de ambos: el maestro enseña, y el alumno aprende.

El polo de anonimato,aquí, no podemos hablar de distancia social en absoluto. Un *Otro* verdaderamente anónimo se encuentra fuera o más allá del espacio social. No es un objeto de conocimiento, más bien de desconocimiento. Distancias pedagógicas no construidas en el espacio público, en el aula, en la escuela.

3. Espaciamiento estético

En el espaciamiento estético, el espacio público nos ofrece descanso y diversión: placer. La escuela es el espacio del juego en el aprendizaje. Aprender, debe ser placentero, disfrutable. Los conceptos de *Proteofobia y proteofilia* implican la valoración de la proximidad (el disfrute o no disfrute en el espacio público) entre los habitantes y objetos de la escuela.La *proteofobia*es la fuerza impulsora del espacio cognitivo: las técnicas de desencuentro e indiferencia cortés (desconocimiento, no-aprendizaje) son las herramientas del espaciamiento social/cognitivo, o sea, cómo mantener ese estatus de extraño, de desconocido.La *proteofilia*, dirige el espacio estético. Donde, el espacio físico de la escuela es también el territorio del

espaciamiento estético: *la distribución desigual del interés, curiosidad, capacidad de suscitar diversión y, sobre todo de disfrute*. En la construcción de aprendizajes y las interacciones con el Otro (maestro, compañeros) deben ser pleno disfrute.

3.1 El patio de juegos

El espacio educativo es el "patio de juegos", es un espacio público. En este sentido, si retomamos a Muntañola,la escuela es el lugar definido por la intensidad del ser, lugar de la educación, el tiempo depositado en él. El holandés Johan Huizinga prefería el nombre de *homo ludens* (el que juega) a *homo sapiens* u *homo faber*.El juego es la esencia misma que ha moldeado y sigue moldeando la educación, la cultura es esa *forma de estar en el mundo*.La habitabilidad es condición del juego, el patio escolar, el patio de juegos: cognitivo, estético y moral. El juego es libre, desaparece junto con la libertad: no es obligatorio, no es por órdenes. *Se nos puede obligar a seguir las reglas del juego, pero no a jugar* (Bauman, 2005: 193).La construcción de aprendizaje es subjetiva, el aprendizaje es responsabilidad del alumno.

El acto de jugar, es un acto de aprendizaje en el espacio social, es verdadera y plenamente libre en tanto es verdadera y plenamente gratuito. El juego puede ser serio, y suele serlo, y funciona mejor cuando lo es. *¿Se puede jugar todavía en las escuelas de Toluca, de México, de todo el mundo, a no sentir miedo; recorrer las aulas, el patio de juegos, trabajar, estudiar, pasear, respirar esa tranquilidad, ese disfrute?*¿Qué es jugar? Es hacer ensayo de la eternidad: en el juego, el tiempo corre hasta el final previsto para volver a comenzar. El juego define sus reglas. El juego es las reglas y no tiene otra existencia que el número de jugadores que las observan. Eduardo Galeno en su libro *El cazador de sueños*, nos habla de la libertad, en el sentido del espacio público, ¿quiénes son*Los libres*?*"Los pájaros, los únicos libres en este mundo habitado por prisioneros, vuelan sin combustible, de polo a polo, por el rumbo que eligen y a la hora que quieren, sin pedir permiso a los gobiernos que se creen dueños del cielo"* (Galeano; 2016: 14).

Los espacios de *superficies* (para el consumismo). Edificios escolares de espectáculo (educación privada en los “mercados educativos”), de consumos caros.Son espacios diseñados para ofrecerle al estudiante el placer de mirar, de atraer a los buscadores de placer. Estos espacios venden panoramas “placenteros”, servicios escolares seductores de conciencia, no formadores de conciencia. También son espacios geopolíticos diseñados por el Estado (neoliberal) o por el mercado, para el disfrute virtual de los habitantes de una sociedad des-educada para la conformación deno-comunidad, sino de individualismos competitivos.Eduardo Galeano en su libro *Patas arriba, la educación del mundo al revés*(Galeano; 2001), nos habla sobre as escuelas neoliberales privadas: “a los perros, les enseñan a no ladrar”. En analogía, a los niños les enseñan a no ser niños, sino sujetos competitivos, les enseñan a ganarle al otro.

4. Espaciamiento moral

Todavía hay a quién cuidar en el espacio público, en la escuela: al prójimo, al alumno, al maestro. En la educación neoliberal (moderna) el individuo quedó libre de obligación hacia los demás seres humanos; salvo, las obligaciones definidas e impuestas por “la ley de la tierra”.El individuo se hizo individualista, “competitivo”. El individuo se distanció del Otro. La proximidad, intimidad y la moralidad, se fue a la distancia, la enajenación y la ley dentro de la modernidad consumista. El individualismo se fomenta con toda intensidad de la competencia en el mercado. La “instrucción” se vuelve una mercancía cara en el mercado imperfecto de la educación. La proximidad es la morada de los afectos. Una vez exiliados de su morada natural (proximidad) los afectos se redirigirían a la totalidad abstracta e imaginada del estado-nación moderno: el altruismo individual se volvería a forjar en el egoísmo de grupo. Aparece un segundo analfabetismo moral con la posmodernidad (neoliberal): La incapacidad individual de manejar la presencia del Otro y el afecto que esa presencia, misteriosa e ilegítima, evocaba.

En el espaciamiento moral,es el espacio para cuidar al otro.La moral debilita la etérea e indiferente impersonalidad de reglas y ensucia la pureza de la razón con manchas

endebles de afecto (Bauman, 2005: 205).La ambivalencia en que se mueve, vive y actúa el agente moral es mezclada. Dos ofrecimientos más populares: el mercado y el estado. El mercado y el Estado, ambos conspiran para expropiar la autoridad moral que pertenece a lo que se denomina “sociedad civil”. El espaciamiento moral, es el proceso de construcción del espacio moral, sucede todos los días y continuamente, cada vez que las personas *quieren, aman y brindan ayuda a quienes la necesitan.* La escuela que se diseña, que se piensa, es la intención moral de la construcción del espaciamiento moral, que posibilita la construcción del espacio público, espacio social: habitabilidad educativa.La habitabilidad educativa: es la cualidad o estado de habitable para el educando.La posibilidad de ocupar para vivir en él, para la posibilidad se aprender.La cualidad y la posibilidad es esta condición de recuperar el espacio público en sus espaciamientos: cognitivo, social, moral, es la condición de un espacio educativo. Amor y moral en una de las acepciones en latín, el prefijo *mor* significa cuidar. En la posmodernidad, el espacio público se vuelve el espacio de la moral, del amor por el Otro, de cuidar al otro (Bauman; 2005).

5.Lugar

Topogénesis es el proceso de construcción delugares para vivir. (Muntañola; 2009).Para Joseph Muntañola el lugar es el espacio público. La razón del lugar empieza cuando nos damos cuenta de que el lugar es lo más opuesto a la historia que puede darse, y que es el sujeto humano (con su cuerpo), lo único que constituye el puente que enlaza historia y lugar. *Sin lugar,* sin casa (lo saben bien los locos, o los perdidos en el desierto, o en el mar, o en la nieve, o simplemente, los emigrantes) *se rompe la razón entre la historia y el sujeto*; el lugar permite al sujeto navegar por la historia y permite a la historia *situar* al sujeto (Muntañola; 2009: 17). Helen quiere regresar a la escuelas en sus recuerdos de nonagenaria. La escuela es el espacio que le posibilitó estar con los otros: sus hermanos, sus primos, sus hermanos e ir bien peinada, arreglada, con su vestido escolar.*Y la escuela… ¿Quién no desea regresar al colegio?, ¿quién no desea volver a las aulas de la infancia y sentarse en los*

pupitres al lado de los compañeros con quienes se inventaron juegos y se urdieron travesuras? (Kraus; 2015: 194).

Muchos arquitectos y urbanistas, maestros en la escuela,fracasan al no saber colocarse en *el lugar de* (pensar en *suhacer para*, colocarse en el lugar del otros), aunque los que de verdad disfrutan diseñando acaban adquiriendo un gran virtuosismo en esta especie de *anti*teatro que es la arquitectura. *Anti*teatro porque debes colocarte *en lugar del otro*, cuando, ni el otro, ni el lugar, ni el espectador te ven. Los teatros no tienen otra razón que hacer teatro. Son los lugares más *anti* históricos que existen (Muntañola; 2009: 18). Las escuelas son espacios públicos, donde asisten los Otros, los seres de la educación. Diseñar una escuela es un asunto de complejidad. La modernidad educativa estandarizó las edificaciones, las hizo iguales en todo el país (México). Hizo arquitectura homogénea, para educar a los sujetos "normales". La posmodernidad recupera la subjetividad de todos, para cuidar al Otro. Los espacios educativos deben ser esta posibilidad de antiteatro, para pensar a los otros, como diferentes, todos diferentes.Topogénesis (Esquema No. 2) como el proceso de construir lugares para vivir, para habitar con los Otros diferentes, es una posibilidad de antiteatro. Que los diseñadores de escuelas se ubiquen, antes, en *lugar de* los otros, alumnos, los que habitarán un lugar.

Esquema No. 2. Topogénesis: Construcción de lugares para vivir (Muntañola; 2009).

Topogénesis es elproceso de construcción de lugares para vivir.Muntañola (2009): hemos perdido “inmediatez” (valor simbólico: Baudrillard) entre cultura y naturaleza, lo cual a veces nos convierte progresivamente en seres insensibles al lugar y, por tanto, indiferentes a sus razones, hasta ser capaces de vivir en medio de una autopista o en un caos urbanístico, sin ninguna capacidad de “ser soñado”, con agrado. Las escuelas públicas se vuelven no-lugares: espacios de anonimato (Augé; 2000). El alumno se vuelve invisible en la complejidad caótica de la escuela.

El nudo gordiano de la cuestión del lugar: ¿cuándo un mito se “mitifica”? Si la razón del lugar es esta razón epicúrea *que es como un sueño* la cual se ubica entre el cuerpo y la historia.En la casa, la escuela, lugares para vivir, es como un sueño, síntoma de algo, representación de algo, pero nunca puede llegar a ser más que un medio, una mediación, un sueño, que puede desencadenar iras, violencia, pero que, él solo, no puede garantizar ningún cambio.El lugar no es más que el material de base, el medio expresivo, el sueño construido o construible que espera a que, entre el cuerpo (o cuerpos) y la historia se produce la chispa.El lugar es siempre lugar de transición, de iniciación, de entrada y de salida. Lo que el futuro debe hacer es aunar lo que el cuerpo sueña y lo que la historia sueña. Ha de usar el lugar como clave de interpretación de la historia colectiva y de la vida individual, para encontrar las fisuras y decidir que sueños deben marcar el futuro. No hay otra modo de cumplir la razón del lugar, su arquitectura (Muntañola; 2009: 20). La escuela es el lugar para construir aprendizajes. El edificio, el lugar, como afirma Muntañola, sólo es la base, el medio, el sueño construido. Pero, hace falta lo más importante, los alumnos y la historia, que producen esa chispa: la historia colectiva, la que forma comunidad (Esquema No. 3). EL aprendizaje no lo determina el aula, el edificio escolar, sino las relaciones intersubjetivas de todos los Otros. La subjetividad es lo que determina la construcción de conocimiento individual en cada alumno (García; 2005).

6. Espacio público, educación y poder

En el espacio público se ejerce el poder, es el espacio donde se aplican las geopolíticas. De esta manera, el espacio público, como el espacio del “juego libre” queda a discusión. La escuela ha sido el espacio de la educación moderna, donde la educación es el aparato ideológico del Estado (Althusser; 1988).En realidad, la iglesia es reemplazada hoy por la escuela en su rol de *aparato ideológico de Estado dominante*. Está combinada con la familia, como antes lo estuvo la iglesia. Se puede afirmar entonces que la crisis, de una profundidad sin precedentes, que en el mundo sacude el sistema escolar en tantos Estados, a menudo paralela a la crisis que conmueve al sistema familiar (ya anunciada en el *Manifiesto*), tiene un sentido político si se considera que la escuela (y la pareja escuela-familia) constituye el aparato ideológico de Estado dominante. Aparato que desempeña un rol determinante en la reproducción de las relaciones de producción de un modo de producción amenazado en su existencia por la lucha de clases mundial. (Althusser; 1988).Sin embargo todas esas normas y expresiones no dejan de ser, una vez más, externas y de actuar sobre los cuerpos, como diría Foucault, en forma de prohibiciones y recomendaciones o de hábitos inducidos. Y sin embargo tal vez el núcleo duro del ejercicio del biopoder, el resorte a partir del cual se abren las puertas para todas las demás normas de lo biopolítico*es precisamente el afecto*, porque es en él, donde están anudados, como afirma Spinoza, el límite y la naturaleza, y que para la biopolítica son respectivamente el pecado y la fuente de cuyo vaciamiento se sustenta (Serrano; 2011: 146).

El mundo del poder en el espacio público, constituye una especie de segunda realidad que debía coordinarse con la primera e íntima vinculada a la vida afectiva, de ahí que el poder no se ocupa de él directamente. Platón por ejemplo, hablaba de la felicidad pública y privada y los estoicos, en cambio, tendieron a desentenderse y creían posible organizar la felicidad prescindiendo de los asuntos públicos, considerando que la felicidad en todo caso era una cuestión interior. Pero en el mundo moderno las cosas cambian. La idea misma de democracia moderna y sus mecanismos de legitimación obligaron a hacer residir en el individuo la fuente misma de la legitimación del poder. El poder es el resultado del deseo individual, el poder emana de la interioridad del sujeto y es construido al servicio del deseo (Serrano; 2011: 146) en el exterior, en los espacios públicos.

En la necesidad de obtener votos de modo masivo, de convencer y seducir, en esa medida el interior de los procesos mentales cobra una considerable importancia. Por lo demás, el mundo moderno es el mundo del nacimiento de las ideologías, es decir, de sistemas de creencias dirigidos a reemplazar la religión o las religiones y en las que el tránsito de lo público a lo privado está ya dado, en tanto que, por un lado las ideologías son construcciones relacionadas con lo público y con la adquisición del poder y, por otro lado, reemplazan tendencialmente a la religiones y lo hacen en el espacio de las esferas íntimas, posibilitando así una fusión inicial de lo público y lo privado.Todo el aparato del poder es una construcción de esa segunda realidad (la ideología expresada en el espacio público) superpuesta a la del individuo y se puede decir que las ideologías nacen acompañando a esa segunda realidad, como representación que, a diferencia de las religiones, pretende explícitamente disputar el poder. *La 2ª realidad del individuo, son las ideologías.1ª realidad el interior del individuo.* (Serrano; 2011: 147).La segunda realidad se adueña de los espacios públicos donde hay segregación, elitismo y condicionantes del mercado y del Estado.

La mayor parte de la acción política hasta donde permanece al margen de la violencia, es realizada con palabras… vivir en una *polis*, significa que todo se dice por medio de palabras y de persuasión y no con la fuerza y la violencia> (Serrano; 2011: 170).Según la tesis de Spinoza los afectos proceden de dos fuentes: La primera es la realidad exterior (espacio público) y el efecto que ésta tiene sobre seres finitos y limitados, organizados básicamente en torno a la alegría y la tristeza en función de que incrementen o disminuyan nuestra potencia de obrar,… La otra fuente tiene que ver con el juego de la imaginación y de la memoria, que es capaz de revivir aquellos objetos que a su vez pueden aumentar o disminuir nuestra potencia y crear o recrear los afectos básicos de la alegría y tristeza a partir de los cuales se organizan todos los demás (Serrano; 2011: 174).

El mundo moderno es una explosión de pluralismo y por definición una ideología no puede ocupar esa función que, sin embargo, paradójicamente se requiere para una política de los afectos.Si la noción de lobiopolítico ha significado algo en el panorama

de la reflexión política, lo ha significado, entre otras razones, porque ha sido capaz de situar la cuestión del poder más allá del laberinto de las ideologías, un laberinto condenado a la esterilidad, puesto que todas las ideologías obedecían al mismo principio biopolítico, controlar los cuerpos (Serrano; 2011: 178).

7. Conclusiones

Espacio público es el lugarconstruido portopogénesis, el lugar del juego libre, del tiempo depositado, de la intensidad del ser. El espacio educativo, es un espacio público, donde se construye la educación como un juego libre (Esquema No. 3). Es un espacio de aprendizaje, en el espaciamiento *cognitivo* (maestro, alumno, padres de familia, contexto y territorio); es el lugar para cuidar alos otros, en el espaciamiento *moral* (el aprendizaje y práctica de valores); es el espacio del placer, del disfrute de los aprendizajes en el espaciamiento *estético*. La escuela es el espacio del juego libre, donde maestros y alumnos juegan en el proceso de la educación. En la escuela el niño es más *homo ludens*, *homo demens* y menos *homo sapiens*. En el espacio educativo, como espacio público se forma al ciudadano para construir lugares de aprendizaje de construcción de conocimiento. Cierto, también el espacio público, es el espacio del ejercicio del poder. Althusser dirá, que es en la escuela, el espacio de la adquisición de una ideología, la que promueve el estado. *La ideología es una "representación" de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia* (Althusser; 1988).

Esquema No. 3. Educación, comunidad y territorio (Álvarez; 2016).

El espacio público es también el espacio del poder y de la geopolítica. El espacio público es el espacio exterior, el espacio de las ideologías, donde se ejerce el poder. Donde la hegemonía aplica las geoplíticas para el ejercicio del poder infinito: biopoder. El espacio público será el lugar de las coincidencias cognitivas, estéticas y morales.

Bibliografía

Álvarez, Vallejo Alberto (2016). *Percepción del espacio público en Curitiba.* En Revista de Investigación y Posgrado. Legado de Arquitectura y Diseño de la Facultad de Arquitectura y Diseño. UAEMEX. 2016.

Althusser, Louis. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*. Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.

Augé, Marc. (2000). *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa. España.

Bauman, Zigmunt. (2005). *Ética Posmoderna*. Gedisa. España.

Elias, Norbert. (2015). *El proceso de la civilización*. Siglo XXI. México.

Foucault, Michel. (1991). *El nacimiento de la biopolítica*. Curso dictado en el *Collège de France* entre enero y abril de 1979. Fondo de Cultura Económica. México.

Galeano, Eduardo. (2001). *Patas arriba, la educación del mundo al revés*. Siglo XXI. México.

Galeano, Eduardo. (2016). *Cazador de sueños*. Siglo XXI. México.

García, Rolando. (2005). El conocimiento en construcción. Gedisa. España.

Kraus, Arnoldo. (2015). *Recordar a los muertos*. Sexto Piso. México.

Muntañola, Thornberg Josep. (2009). *Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura*. Arquitectonics. España.

Serrano, Vicente. (2011). *La herida de Spinoza. Felicidad y política en la vida posmoderna*. Anagrama. España.