

EL BACHILLERATO EN COLOMBIA DURANTE EL SIGLO XX: SABERES, INSTITUCIONES Y MAESTROS.

Autores: Oscar Saldarriaga Vélez;¹
Liliana Martínez Sarmiento;²
Rafael Reyes Galindo.³

El Grupo de investigación Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia, empieza a desarrollar una línea de trabajo sobre la enseñanza secundaria, a veces identificada sólo con “el bachillerato”.

En Colombia, sólo hasta la última década del siglo XIX arranca el proceso de conformación de la enseñanza secundaria, como parte de un sistema educativo nacional moderno; esto es, la promesa de construir un nivel *intermedio* (en una escala ascendente), a la vez *preparatorio* (para estudios superiores) y *terminal* (para entrar al mercado laboral); *público*, (financiado y regulado por el Estado), y en fin, *democrático* (abierto a todas las clases sociales para garantizar la igualdad de oportunidades y la movilidad social). Cada una de estas características se han formado a un ritmo desigual, y algunas de ellas, las consideradas fundamentales, no se han consolidado hoy: las de *público* y *democrático*.

El proceso ha sido determinado por un complejo juego de tensiones, entre ellas: a) entre el Estado y la Iglesia, que como es sabido, obtuvo por Concordato (sutilmente vigente hasta hoy, a pesar de varias reformas) el privilegio de “organizar y dirigir la educación e instrucción pública en conformidad con los dogmas y la moral de la religión católica”, b) entre el sector privado y el sector público, pues debido a la polarización bipartidista, el mantenimiento de colegios privados fue una estrategia para la sobrevivencia económica e ideológica del partido derrotado de turno; c) entre la concepción humanista y dualista (escuela primaria para el pueblo, educación secundaria para las élites) y la concepción diversificadora y democrática del bachillerato y la secundaria técnica, lo que implicó también una tensión d) entre el carácter y el contenido de las disciplinas escolares para la secundaria; e) tensión entre los poderes centrales y las elites locales, por financiación, autonomía y uniformidad; y f) entre el gremio de maestros, y el Estado y la Iglesia y los sindicatos, por el control o la autonomía de la formación, el escalafonamiento y la remuneración del magisterio.

¹Historiador, Doctor en Filosofía y Letras-Historia (Université catholique de Louvain, Belgique); Profesor Titular Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Miembro fundador del Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia.

²Historiadora, Magistra en Historia de la Educación (Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. (Profesora Pontificia Universidad Javeriana); Miembro del Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia.

³Licenciado en Teología; Licenciado en Filosofía y Letras; Magister en Filosofía, Pontificia Universidad Javeriana, Profesor Pontificia Universidad Javeriana.

En esta presentación, haremos un esbozo del proceso en tres partes, dos de ellas cronológicas y una tercera temática. La primera parte se ocupa del periodo 1896-1930, centrada en los efectos de la hegemonía de las comunidades religiosas docentes sobre la organización escolar de la secundaria: y los debates con el Estado conservador y con las minorías liberales excluidas. La segunda parte presenta el proceso de las reformas liberales al bachillerato, (1930-1946), los proyectos de democratización y especialización, y su fracaso o desmantelamiento por un retiro de la derecha católico- conservadora, y una dictadura militar apoyada por la Iglesia y los partidos tradicionales. (1946-1957). En la tercera parte, haremos un recorrido por esta historia, desde la perspectiva de la historia del movimiento magisterial y su paradójico lugar en la enseñanza secundaria.